

Jan Rosén

Professor i civilrätt
Juridiska fakulteten
Stockholms Universitet

SFU:s studiedag
2009.12.14
Spårvägshallarna, Stockholm

Upphovsrätten idag

Aktuell domspraxis och nya
affärsmodeller

Verkshöjden igen
HD och unionsdomstolen sätter gränser

Högsta domstolens dom den 9 april 2009

NJA 2009 s 159, Mini Maglite
Mag Instruments Inc. v. IKEA

Unionsdomstolens dom den 16 juli 2009

Mål C-5/08, Infopaq International A/S v.
Danske Dagblades Forening



EU-direktiv om originalitet

Artikel 1 i Softwaredirektivet 91/250/EEG : datorprogram skyddas ”om det är originellt i den meningen att det är upphovsmannens egen intellektuella skapelse. Inga andra bedömningsgrunder skall tillämpas vid fastställande av om det skall komma i åtnjutande av skydd.”

Artikel 3.1 Databasdirektivet 96/9/EG : upphovsrättsligt skydd för databas om den ”på grund av innehållets urval eller sammanställning utgör sådana intellektuella verk som kan utgöra föremål för upphovsrätt. Inga andra kriterier kan tillämpas för att besluta om skydd skall ges.”

Artikel 6 Skyddstidsdirektivet 93/98/EEG : fotografier kan få skydd om de ”är originella på så sätt att de är upphovsmannens egna intellektuella skapelse. Inga andra bedömningsgrunder skall tillämpas för rätten till skydd.”

HD i NJA 2009 s 159, Mini Maglite

- För brukskonst gäller ett något sänkt krav på verkshöjd som dock inte påtagligt skiljer sig från de krav som i *andra fall* upprätthålls för ett upphovsrättsligt skydd.
- Det får emellertid antas ”gälla ett högre krav på verkshöjd än det som ställdes upp i tiden före 1970 års lagstiftning”.
- ”Från strikt upphovsrättsliga utgångspunkter saknas dock skäl att ställa högre krav på verkshöjd i ett fall som det förevarande.”

Centrala frågeställningar i Infopaqmålet

- Vad innebär ”*delvist mångfaldigande*” och kan det ”omfatta lagring i datasystem och utskrift på papper av ett utdrag om elva ord”.
- De automatiserade sökprocesser som informationsföretaget Infopaq tillämpade innebar att ett utdrag om elva ord ur en artikel gjordes varje gång som artikeln påträffades inom söksystemen.

Unionsdomstolens (fjärde avdelningen) slutsatser

- Nr 37: Infosodirektivet tillämpas på verk som är originellt på så sätt att det är upphovsmannens egen intellektuella skapelse
- Nr 38: Delar av ett verk skall inte bedömas annorlunda än hela verk.
- Nr 40: Verkets skyddsomfång skall påverkas av att Infosodirektivet syftar till att inrätta en hög skyddsnivå.

Unionsdomstolen i Infopaqmålet

- Nr 51: En handling under en datainsamlingsprocess, som består i att ett utdrag om elva ord från ett skyddat verk lagras i datasystem och skrivs ut, kan omfattas av begreppet delvist mångfaldigande i artikel 2 Infosocdirektivet.

Frågor efter Infopaq-domen

- **Antingen:** Är det nödvändigt vid tolkningen av uttrycket ”delvis” exemplarframställning i artikel 2 Infosocdirektivet att anta att originalitetskravet har harmoniserats genom domen? Reproduction ”in part” avser också närstående rättigheter!
- **Eller:** Självständig tolkning av originalitetskonceptet, samma för alla verk, inga referenser till nationell rätt, framhållandet av de mål som det senaste direktivet anger (stärkt rättsskydd och TRIPS-anpassning)

Creative Content in a European Digital Single Market:

Challenges for the Future

- A "European Copyright Law" – a truly unified legal framework.
- A Community copyright title would have instant Community-wide effect, enhance legal security and transparency.
- Legal basis: Article 118(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union (Lisbon Reform Treaty)

Lisbon Reform Treaty

Article 118(1):

In the context of the establishment and functioning of the internal market, the European Parliament and the Council, acting in accordance with the ordinary legislative procedure, shall establish measures for the creation of European intellectual property rights to provide uniform protection of intellectual property rights throughout the Union...”