

Acquis, acquis?

EU, den digitala inre marknaden och upphovsrätten

En presentation av Katarina Renman Claesson
på SFU den 9 juni 2014

o

o

2020 - Digital inre marknad !

I sin målsättning att skapa en digital inre marknad utgör arbetet med att undanröja ev. hinder som skapas via upphovsrättens territorialitet och ”omoderna” innehåll, en mycket viktig del i kommissionens sk Digitala Agenda. Listan över föreslagna aktiviteter är lång.

Digital Action !

[Action 1: Simplifying pan-European licensing for online works](#)
[Action 17: Stakeholder platform for EU online trustmarks](#)
[Action 2: Preserving orphan works and out of print works](#)
[Action 18: Harmonisation of numbering regimes](#)
[Action 3: Open up public data resources for re-use](#)
[Action 19: Spectrum Policy plan](#)
[Action 4: Wide stakeholder debate on further measures to stimulate a European online content market](#)
[Action 20: Investigate the cost of non-Europe in the telecoms market](#)
[Action 5: Simplifying the distribution of creative content](#)
[Action 101: Look for durable solutions for voice and data roaming by 2012.](#)
[Action 6: Protecting intellectual property rights online](#)
[Action 102: Key Transformative Action 1: Copyright – the way forward](#)
[Action 7: Fix a date for migration to Single European Payment & eInvoicing](#)
[Action 103: Adopt and implement the key digital single market proposals of the Digital Agenda](#)
[Action 8: Revision of the eSignature directive](#)
[Action 104: Follow up on eCommerce Action Plan, Green Paper on payments](#)
[Action 9: Updating the eCommerce Directive](#)
[Action 105: Guidelines to correctly implement EU rules on consumer information requirements](#)
[Action 10: Member States to implement laws to support the digital single market](#)
[Action 106: VAT reform - align tax rates for digital content and similar physical goods](#)
[Action 11: Member States to transpose the VAT Directive](#)
[Action 107: Proposals to strengthen the data industry in Europe](#)
[Action 12: Review the EU data protection rules](#)
[Action 108: Green paper on a converged audiovisual world](#)
[Action 13: Complementing the Consumer Rights Directive](#)
[Action 14: Explore the possibilities for Alternative Dispute Resolution](#)
[Action 15: Consult the stakeholders on collective redress](#)
[Action 16: Code of EU online rights](#)

Målet är en modern, eller snarare ”digital” upphovsrätt.

Målet, såsom det anges i kommissionens kommunikation den 18 december 2012 (COM(2012) 789 final), är **en modern upphovsrätt** som fortfarande är lämplig för sitt ändamål och främjar nyskapande marknadspraxis som *garanterar effektivt erkännande och ersättning till rättighetsinnehavare;*

som *ger hållbara incitament för kreativitet, kulturell mångfald och innovation;*

som *ökar valet av och öppna upp lagliga tjänster för slutanvändare;*

som möjliggör framväxten av *nya affärsmodeller;*

samt som mer effektivt bidra till att *bekämpa olagliga tjänster och piratkopiering.*

The objective is a modern copyright framework that remains fit for purpose and seeks to foster innovative market practices in order to guarantee effective recognition and remuneration of rights holders; to provide sustainable incentives for creativity, cultural diversity and innovation; to increase the choice of and open up legal offers by end users; to allow new business models to emerge; and to more effectively contribute to combating illegal offers and piracy.

Offentligt samråd (public consultation) om upphovsrätten dec. 2013- feb. 2014

I det pågående arbetet med att modernisera upphovsrätten har kommissionen bjudit in till ett offentligt samråd (public consultation). Under tiden 5 december 2013 – 5 februari 2014 gavs såväl organisationer och enskilda möjlighet att i **en katalog av frågor, hänförliga till de upphovsrättsliga ”problem” kommissionen identifierat, ge sin uppfattning och komma med egna förslag.** I jämförelse med tidigare samråd som rör specifika frågor eller områden, rörde det här upphovsrätten i stort.

Frågorna

Rights and the functioning of the Single Market .

Why is it not possible to access many online content services from anywhere in Europe?

More clarity as regards the scope of what needs to be authorised (or not) in digital transmissions?

- The act of “making available”
- Two rights involved in a single act of exploitation .
- Linking and browsing
- Download to own digital content

Registration of works and other subject matter – is it a good idea?

How to improve the use and interoperability of **identifiers**

Term of protection – is it appropriate?

Limitations and exceptions in the Single Market

Access to content in libraries and archives

- Preservation and archiving
- Off-premises access to library collections
- E – lending
- Mass digitisation (of cultural heritage materials)

Teaching

Research

Disabilities.

Text and data mining

User-generated content.

Och några till

Private copying and reprography (private copying levies.)

Fair remuneration of authors and performers

Including rules on transfer of rights, contractual practices, negotiation mechanisms, presumptions of transfer of rights, buy-out clauses and the lack of possibility to terminate contracts.

Respect for rights (Enforcement)

Rules on gathering of evidence and identification of infringers are divergent and not adapted to the digital environment (e.g art 6,7 och 8 IPRED)

Rules on provisional measures and definitive injunctions tends to be ineffective against copyright infringements in the on-line environment

Insufficient relief for copyright holders for infringements to their rights

A single EU Copyright Title ?

Impact Assessment (IA)

Kommissionens har satt samman en omfattande konsekvensanalys (Impact Assessment) baserat på det offentliga samrådet/konsultationen. Den kommer att färdigställas och publiceras när resultatet av samrådet sammanställts.

Vad är problemen?

För det första, den exakta definitionen av vilka rättigheter som är aktuella vid on-line "sändningar" är oklar.

För det andra, det är problem med gränsöverskridande användning och åtkomst av material. Detta beror på upphovsrättens territorialitet och kontraktuella begränsningar.

För det tredje, inskränkningar och undantag, såsom de är formulerade idag, tar inte hänsyn till den tekniska utvecklingen och är dessutom inte tillräckligt harmoniserad (valfria). Det finns också oro för att upphovsmän och utövande konstnärer inte erhåller relevant ersättning för den on-line exploatering som sker av deras verk och alster.

Slutligen, digitaltekniken har utmanat möjligheterna till att sanktionera intrång.

Alternativ för EU:s väg framåt

○ ○ ○

Fyra vägar

Alternativen framåt

Alternativ 1 - Status quo.

Ingen intervention. Medlemsländerna och marknaden utvecklar och EUD och domstolarna klargör.

Alternativ 2 Vägledning för medlemsstaterna genom råd och riktlinjer för och berörda parter samt stöd till marknadsinitiativ och övervakning.

Alternativ 3 – (EU) Nya och ändrade bestämmelser

Alternativ 4 – En europeisk upphovsrättsreglering

Alternativ 1: Göra inget.

Att inte göra något medför att det överläts åt medlemsländerna och marknaden att förbättra on-line åtkomsten av material.

Medlemsländerna kan utnyttja det utrymme som finns i den harmonisering som skett främst i direktiv och på att domstolarna, EUD och domstolarna klargör oklarheter i bestämmelserna.

Alternativ 2: Råd och riktlinjer.

Kommissionen vägleder medlemsländerna och marknadsaktörerna, i linje med gällande bestämmelser, och ger stöd till marknadsinitiativ och utövad viss kontrollkontroll.

Soft law. Uppnås betydligt snabbare än alternativ 3 och 4.

Alternativ 3: Nya bestämmelser

Nya bestämmelser vars målsättning är att skapa en än mer harmoniserad upphovsrätt än idag (2014), bl.a. med klargöranden av rättigheter, inskränkningar och undantag samt gränsöverskridande exploatering och/eller användning. Det kan ske t.ex. genom (a) nya harmoniserade bestämmelse/nytt direktiv alt. genom (b) klargörande av var en upphovsrättsligt relevant handling sker (ursprungs- eller mottagarland).

Kan möjligen uppnås på 5-10 års sikt, med betydligt mer omfattande klargöranden av omfattningen av och möjligheterna till ”nya” förfoganden och tjänster och får därmed också en tydligare gränsöverskridande effekt.

Alternativ 4: EU upphovsrättslag

En europeisk upphovsrättslag skulle skapa fullständig harmonisering genom ”EU lagen” och ersätta de nationella lagarna.

En juridiskt-tekniskt och politiskt utmanande uppgift som skulle ta ca. 10-12 år att uppnå, men därefter direkt tillämplig. Bra för den inre marknaden.

Stort intresse och många svar.

Det offentliga samrådet skapade ett stort intresse och kommissionen fick in 9599 svar och totalt mer än 11000 meddelanden, innefattande frågor och kommentarer. Svar och kommentarer kom från en mängd intressenter som användare, konsumenter, rättighetshavare, industrin, förvaltningsorganisationer och myndigheter.

Samrådet ”stängdes” den 4 februari 2014 och nu pågår en analys och dess resultat kommer att ha betydelse i det vägval som görs för det framtida arbetet med upphovsrätt på EU nivå.

Kommissionen planerar att publicera en Vitbok (sommaren 2014) med förslag på de upphovsrättsliga ”problemen”, om de i realiteten existerar, ska lösas.

Vilka har svarat?

Upphovsmän
 Förläggare
 Förvaltningsorganisationer
 Myndigheter
 Tjänstetillhandahållare
 Institutionella användare
 Användare

Anonyma

Så vad sägs?

En mycket översiktlig, snabb studie av olika typer av intressenter ger signaler om att **upphovsmän och rättighetshavare** tycker att upphovsrätten, såsom den är harmoniserad och utvecklas av EUD och domstolarna samt förvaltas och avtalas fungerar bra. Inga egentliga problem med gränsöverskridande användning /territorialitet. Möjligen kan upphovsmän och utövande konstnärer behöva stöd i förhandlingar och avtal anser upphovsmännen/utövande konstnärerna.

NEJ till EU upphovsrättslag.

Användare som erbjuder tjänster som sträcker sig över ett flertal territorier, såsom exempelvis Google, Wikimedia och Europeana, även i viss mån institutionella användare (bibliotek, arkiv, universitet), tycker att klargörande behövs avseende rättigheternas innehåll och territorialitet; inskränkningar och undantag behöver utvidgas och göras obligatoriska, eventuellt också kompletteras med ett fair-use "open ended" undantag.

JA till EU upphovsrättslag.

I Sverige -Favorit i repris! Avtalslicens

Avtalslicens

- för myndigheter, företag och organisationer m.fl.
- för undervisningsverksamhet
- för vissa arkiv och bibliotek
- för radio och tv

Äntligen ?! Generell avtalslicens

42 h § **Generell avtalslicens**

Var och en får inom ett avgränsat användningsområde framställa exemplar av verk eller tillgängliggöra offentliggjorda verk för allmänheten också i andra fall än de som anges i 42 b–42 g §§, om avtalslicens gäller enligt 42 a § och det är en förutsättning för utnyttjandet att användaren genom avtalet med organisationen ges rätt att utnyttja verk av det slag som avses med avtalet trots att verkens upphovsmän inte företräds av organisationen.

Första stycket gäller inte, om upphovsmannen hos någon av de avtalslutande parterna har meddelat förbud mot exemplarframställningen eller tillgängliggörandet, eller om det av andra skäl finns särskild anledning att anta att upphovsmannen motsätter sig förfogandet. Lag (2013:691).

Träder i kraft sedan 2013-11-01

Acquis, acquis 3.0 !?

o o o

.